**Анализ работы РМО учителей английского языка Сретенского района Забайкальского края (I полугодие 2017-2018 уч.г.)**

В 2017-2018 учебном году (по данным отчётов школ на начало учебного года) в 19 школах района работает 28 учителей английского языка (29 педагогов на конец прошлого учебного года). С высшим образованием – 19 педагогов, со среднеспециальным – 9, 8 из них – после Сретенского педколледжа.



По стажу работы: 11 – 0-3 года стажа; 3 педагога - 4-5 лет; 4 – до 10 лет; 10 – более 12 лет.



1 учитель – с высшей категорией, 3 учителя – с I категорией, 12 учителей – соответствие занимаемой должности, 11 учителей – б/к. Это молодые специалисты и учителя после декретного отпуска. Стоит отметить, что в РМО работают отличник народного просвещения, отличник народного образования, заслуженный работник Забайкальского края, старший учитель.



Исходя из методической темы района на 2017-2018 учебный годработаРМО учителей английского языка направлена на ***повышение профессиональной компетентности учителей английского языка, а, значит, на повышение компетентности обучающихся.***

**Цель:** Создание условий для профессионально-личностного совершенствования учителей английского языка в условиях реализации новых образовательных стандартов при обучении английскому языку. Данная цель реализовывается через выполнение следующих **задач:**

1. Продолжить работу на развитие положительной профессиональной мотивации учителя в стремлении к профессиональному и личностному росту

- через повышение КПК;

- через использование современных технологий и форм обучения;

- через обобщение и распространение передового педагогического опыта;

- через участие в профессиональных конкурсах;

- через языковой практикум на заседаниях РМО учителей английского языка

2. Продолжить работу над освоением требований ФГОС НОО и ООО

3. Совершенствовать организацию внеурочной деятельности по предмету на школьном и муниципальном уровнях;

4. Своевременно выявлять и поддерживать способных и одарённых детей через урочную и внеурочную деятельность, через проведение олимпиад и различных конкурсов, в том числе дистанционных.

**Поставленные цели и задачи РМО реализовывает через следующие виды (направления) деятельности:**

1. **Аналитическая деятельность:**

* Анализ методической деятельности за 2016-2017 учебный год и планирование на 2017-2018 учебный год.
* Анализ банка данных учителей английского языка Сретенского района.
* Анализ посещения открытых уроков и внеклассных мероприятий.
* Изучение направлений деятельности педагогов (тем самообразования)
* Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

**2. Информационная деятельность:**

* Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
* Изучение и апробация цифрового методического и дидактического обеспечения по английскому языку (учителями РМО апробируются новые учебники, соответствующие Федеральному перечню учебников).
* Продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.

**3. Организация методической деятельности:**

Организация работы методической площадки, педагогических чтений, круглых столов.

Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС ООО.

**Ожидаемые результаты:**

1.Компетентностный подход педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в ОУ района, т.е. готовности педагогов к организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС.

2.Повышение качества знаний обучающихся по английскому языку, улучшение качественных показателей выполнения заданий Всероссийских олимпиад школьного, муниципального и краевого уровней, проведения ГИА – 2018.

Итак, работа РМО проводится в соответствии с планом работы на данный учебный год и согласно методической теме и поставленным задачам. Но не всё получается, как было запланировано. Было запланировано 2 семинара, один из которых должен был пройти 14.12.2017 года на базе МОУ «Ботовская СОШ», но по объективным причинам не состоялся. 2-й семинар запланирован на 20.02.2018 года на базе МОУ «Верхнекуларкинская СОШ» по теме «Современный УМК с точки зрения системно-деятельностного подхода в обучении. Изучение особенностей УМК по английскому языку»

15 ноября был проведён входной мониторинг по английскому языку в 5 классе, прошли школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады по английскому языку. Некоторые школы приняли и принимают участие в заочных и дистанционных всероссийских олимпиадах, конкурсах таких как “British Buldog”, “Junior Jack” и мн.др. Идёт подготовка к муниципальному конкурсу «Живая классика» на английском языке, к итоговой аттестации по английскому языку 2018.

Итак, входной мониторинг в 5 классе был запланирован на ноябрь 2017 года. Мониторинг показал, что не все школы перешли на новые учебники, включенные в федеральный перечень. Насколько мне известно, по УМК “Enjoy English” Биболетовой М.З. школы работают до 2019 года. Из участвующих в мониторинге школах на новые УМК перешли только 5 школ ИЗ 13 (ССОШ №1, КСОШ №1 и №2, Ломовская СОШ и Верхнекуэнгинская ООШ).

План диагностической работы для 5 класса

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Объекты контроля** | **Кол-во элементов оценивания** | **Баллы за каждый правильный ответ** | **Максимальное количество баллов** |
| 1 | Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста (задание на соответствие) | 5 | 1 | 5 |
| 2 | Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (задание на соответствие) | 5 | 1 | 5 |
| 3 | Языковые средства и навыки оперирования ими: видовременные формы глагола; степени сравнения прилагательных; личные, притяжательные, возвратные местоимения; (множественный выбор) | 6 | 1 | 6 |
| 4 | Языковые средства и навыки оперирования ими: изученные лексические единицы (задание на соответствие) | 4 | 1 | 4 |
| 5 | Письмо | 4 | 2\1\2\1 | 6 |
| **Максимальный балл 26** | | | | |

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | **0–9** | **10–16** | **17–22** | **23–26** |

Мониторинг показал, что самым трудным заданием было написание письма:

***Задание 5.****Вот отрывок письма от английского друга по переписке Tеда (Ted):*

… Yesterday I had a very nice day in the zoo. Where were you yesterday? What did you see? What did you do? …

***Напишите*** *Tеду письмо, в котором нужно ответить на его* ***3*** *вопроса.*

***Не забудьте:***  *1) обратиться к другу по имени;*

*2) попрощаться с другом*

*3) подписать письмо.*

*Адрес и дату писать* ***не нужно.***

***Приложение 2.***

***Критерии оценивания задания 5 (личное письмо по заданной теме)***

**Максимальный балл – 6 баллов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии (К)** | **Оценка** | | |
| **2 балла** | **1 балл** | **0 баллов** |
| 1.Выполнение коммуникативной задачи (Содержание)  Макс. балл -2 | Выполнена полностью: в основной части **не** **менее 3** развернутых предложений по указанным в задании вопросам | Выполнена частично:  - в основной части **2** развернутых предложения;  - либо есть ответы на **все 3** вопроса, НО они **не развернуты** или **не все** они **по указанным** в задании **вопросам** | Не выполнена:  - в основной части **менее 2-х** предложений;  - либо **2** предложения, НО все они **не по указанным** в задании **вопро**сам |
| 2.Социокультурный аспект  Макс. балл -1 |  | Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены практически полностью (обращение, прощальная фраза, подпись на отдельных строках и в соответствии с неофициальным стилем) | Нормы вежливости, принятые в английском языке, соблюдены частично (**более 2-х** нарушений) |
| 3.Лексико-грамматическая сторона речи  Макс. балл -2 | Ошибок практически нет (**не более 3-х**) | Отдельные ошибки, не препятствующие пониманию текста (**не более 5-и в сумме**) | **Более 5-и ошибок**, в том числе затрудняющие понимание текста |
| 4.Орфографическая правильность речи  Макс. балл.-1. |  | Ошибки отсутствуют или отдельные ошибки, не препятствующие пониманию текста (**не более 2-х в сумме)** | **Более 3-х ошибок**, в том числе препятствующие пониманию текста |

***Приложение 4.***

***Дополнительная схема оценивания задания 5 «Личное письмо»***

(Максимальный балл – **6**)

**ФИО ЭКСПЕРТА**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия учащегося | |  |  |  |  |  |  |
| 1. Решение коммуникативной задачи (Содержание) | **Аспект 1.** Ответ на 1 вопрос дан |  |  |  |  |  |  |
| **Аспект 2.** Ответ на 2 вопрос дан |  |  |  |  |  |  |
| **Аспект 3.** Ответ на 3 вопрос дан |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2) |  |  |  |  |  |  |
| 2.Социокультурный аспект | **Аспект 4.** Нормы вежливости соблюдены: (обращение, прощальная фраза, подпись на отдельных строках и в соответствии с неофициальным стилем) |  |  |  |  |  |  |
| ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл –1) |  |  |  |  |  |  |
| Лексико-грамматическая сторона речи.  ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2) | |  |  |  |  |  |  |
| Орфографическая правильность речи.  ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 1) | |  |  |  |  |  |  |
| Итого: | |  |  |  |  |  |  |

Учащиеся многих школ (Алия, В-Куларки, КСОШ №1 и КСОШ №2) даже не приступили к выполнению данного задания, набрав 0 баллов из 6.

Результаты же мониторинга можно увидеть на следующей таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого детей:** | **213 (224)** | **«5»-11** | **«4»-44** | **«3»-115** | **«2»-53 (25%)** | **26%/58% 75%/99%** |

Работу выполняли 213 учащихся из 224 пятиклассников 13 образовательных организаций района. Но не были представлены анализы вхдного мониторинга следующих ОО: МОУ «Фирсовская СОШ», МОУ «Матаканская ООШ», МОУ «Молодовская ООШ», МОУ «Нижнекуэнгинская ООШ», МОУ «Ботовская СОШ». Может быть, там нет 5-х классов??? В Чикичее тоже нет 5-го класса, но они указали на это.

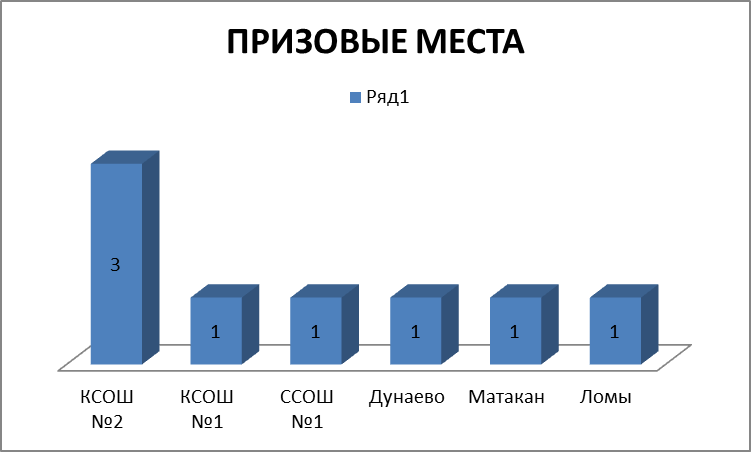
Из данной таблицы можно видеть, что всего 11 учащихся написали работу на «5», 44 – на «4», что вместе составило 26%, 115 – на «3» и 53 учащихся (это 25%) получили «2».



В октябре в ОО проводились школьные олимпиады по английскому языку, а 25 ноября была проведена муниципальная, в которой приняло участие 17 учеников (в прошлом учебном году – 32).







**Результаты участия по школам.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МЕСТО** | **КЛАСС** | **ШКОЛА** | **ФИО УЧЕНИКА** |
| **I место** | 9 | КСОШ № 2 | Филь Артур Александрович |
| 10 | КСОШ № 2 | Скутилин Илья Юрьевич |
| 11 | КСОШ № 1 | Алексеева Мария Алексеевна |
| **II место** | 9 | Матаканская ООШ | Соснина Кристина Алексеевна |
| 10 | ССОШ № 1 | Бубнова Анастасия Витальевна |
| 11 | Дунаевская СОШ №57 | Борисова Екатерина Сергеевна |
| **III место** | 9 | Ломовская СОШ | Николаева Юлия Сергеевна |
| 10 | КСОШ № 2 | Земскова Ирина Викторовна |

Вывод: участие детей в олимпиаде снизилось почти в два раза. Из 19 ОО района в муниципальной олимпиаде приняли участие только 6 ОО. Конечно, проводить олимпиады в одном месте покажет более объективную картину, т.к. если смотреть рейтинги участия наших детей в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, можно видеть невысокие результаты.

Проводится работа и по подготовке к итоговой аттестации-2018. В прошлом учебном году 7 девятиклассников сдавали ОГЭ по английскому языку (в позапрошлом учебном году сдавала только одна девочка) и одна одиннадцатиклассница (в позапрошлом учебном году – двое учащихся) сдавала ЕГЭ по английскому языку. В этом учебном году по предварительным данным только двое учащихся (по одному из 9 и 11 классов из Усть-Карской школы) планируют сдавать ОГЭ и ЕГЭ.

27 марта 2017 года был проведён тренировочный экзамен по английскому языку в 9 классе (приказ Министерства образования Забайкальского края №907от 26.12.2016 года). Экзамен проходит в форме мини-ЕГЭ. В данной таблице можно увидеть и сравнить результаты тренировочного и основного экзамена.

**Результаты тренировочного и ОГЭ по английскому языку-2017**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ученика** | **Школа** | **Кол-во баллов** | | **Оценка** | |
| Тренир. | ОГЭ | Тренир. | ОГЭ |
| 1. | Кучумов Владислав Вячеславович | МОУ «Сретенская СОШ №1» (Башта М.В.) | 34 | 45 | 3 | 3 |
| 2. | Астраханцева Дарья Леонидовна | МОУ «Сретенская ООШ №2» (Семёнова А.И.) | 30 | 45 | 3 | 3 |
| 3. | Земскова Ирина Викторовна | МОУ «Кокуйская СОШ №2» (Боробова Л.А.) | 51 | 63 | 4 | 5 |
| 4. | Корниенко Роман Романович | 33 | 58 | 3 | 4 |
| 5. | Скутилин Илья Юрьевич | 43 | 64 | 3 | 5 |
| 6. | Трофимов Даниил Романович | 44 | 63 | 3 | 5 |
| 7. | Дружинина Евгения Витальевна | МОУ «Усть-Наринзорская ООШ» (Вагина Т.М.) | 53 | 49 | 4 | 4 |

Улучшение качества подготовки к экзамену можно наблюдать по следующей диаграмме

**Результаты ЕГЭ-2017 по английскому языку.**

Шмойлова Ксения Максимовна, выпускница 11 класса МОУ «Кокуйская СОШ №1» (учитель Демакова М.А.) сдала экзамен по английскому языку на «5», набрав 89 баллов.

В апреле планируются мониторинги по английскому языку в 8 и 10 классах образовательных организаций района, целью которых является оценка уровня языковой подготовки по английскому языку учащихся 8, 10 классов.

Аттестация учителей – составная часть повышения педагогической квалификации. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда. Если в 2016-2017 учебном году аттестовалась Боробова Л.А. (I категория), то в 2017-2018 уч.г. желающих повысить свою квалификационную категорию, пока не находится.

Исходя из анализа работы РМО учителей английского языка, можно сказать, что многое сделано по выполнению работы над методической темой «Совершенствование профессиональной компетентности учителей английского языка как фактор повышения качества образования в условиях перехода к ФГОС ООО». Но есть ряд проблем, которые необходимо ещё решать:

1. это, прежде всего, результаты муниципальной и региональной олимпиады
2. это нежелание многих учителей заниматься научно-методической деятельностью, повышать свой квалификационный уровень;
3. это нежелание многих учителей участвовать в проведении открытых занятий, конкурсов, олимпиад, конференций различного уровня;
4. это необходимость повышения качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых информационных технологий;
5. это создание методической копилки по распространению и обобщению лучшего педагогического опыта, т.к. мало учителей обобщают свой опыт на районном и региональном уровне. Некоторые не обобщали его никогда.

Поэтому считаю, что ещё необходимо многое сделать, чтобы продолжить решение этих проблем.

Руководитель РМО учителей английского языка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вагина Т.М.

23.01.2018г.